

INDABA - Indonesia episodio AUDIO MP3

Jue, May 11, 2023 4:41PM - 1:03:43

RESUMEN PALABRAS CLAVE

psicología, indonesia, comunidad, dicky, monica, indonesia, poder, ética, contexto, universidad, estudiosos, investigación, personas, jony, crítica, campo, en general, desarrollar, influencia, javanés

ORADORES

Jony E. Yulianto, Chris, Dicky Pelupessy, Monica Madyaningrum

Chris 00:00

Muy bien, bueno, fue realmente genial tener a Mónica, Dicky, y Jony, que en breve se presentarán, que está participando en nuestra serie de podcast, entonces. Es increíble tener colegas de Indonesia, desarrollando y participando en la creación de comunidad, psicologías comunitarias. Y así, esto es parte de nuestro esfuerzo para traer conocimientos de diferentes lugares hasta el primer plano, y para ponerlos en conversación con lo que supongo que es la corriente principal de la psicología de la comunidad que tienen tal cosa. Así que Monica, Dicky y Jony han puesto una estructura para nosotros. Y van a hablar de promover históricamente, especialmente la investigación y la práctica políticamente comprometida para desafiar las tendencias alienantes y condescendientes en la psicología de Indonesia. Así que algunas ideas y conceptos realmente interesantes ya están en esto. Así, a modo de establecer la escena, y la presentación de ustedes, ¿puedo pedirle, Mónica, Dicky, y Jony para presentarse, su rol, y también decir un poco sobre el trabajo que hacen en Indonesia?

Monica Madyaningrum 01:19

Bien, gracias, Chris. Gracias, Roshani. Y es realmente genial tener este espacio para mantener la conversación. Creo que lo que nos gustaría compartir hoy es realmente sólo para charlar sobre nuestro viaje hasta ahora, como un investigador de carrera temprana, académicos de carrera temprana, que participan en el ámbito de la psicología comunitaria crítica. Lo que realmente nos gustaría destacar hoy es probablemente lo que significa participar en este debate sobre la psicología comunitaria crítica en el contexto indonesio. Así que una pequeña introducción para empezar. Mi nombre es Monica Madyaningrum, soy profesora titular en la Facultad de Psicología de la Universidad Sanata Dharma. Está situada en la provincia de Yakarta, justo en el centro de la isla de Java en Indonesia. Mi investigación y mi práctica se han centrado en la participación comunitaria, principalmente en el ámbito del activismo sobre discapacidad, los estudios sobre discapacidad y las metodologías emancipadoras. Creo que es una breve introducción para empezar. Probablemente Dicky quiera continuar. Dicky, por favor.

Dicky Pelupessy 02:43

Sí. Gracias, Monica por empezar. Gracias, Chris, por traernos al espacio. Sí, mi nombre es Dicky Pelupessy. Soy de Yakarta, Yakarta sigue siendo actualmente la capital, aunque ya tenemos la nueva capital. Pero creo que Yakarta sigue siendo la capital del país. Y enseño en la Facultad de Psicología de la Universitas Indonesia. Así que la universidad se encuentra básicamente en Yakarta, en la capital, sí, lleva, ya sabes, el nombre del país, universidad de Indonesia. Enseño psicología, enseño psicología comunitaria a estudiantes universitarios y también a estudiantes de posgrado. Además de la docencia, en la actualidad ocupo el cargo de Vicedecano de Educación, Investigación y Asuntos Estudiantiles. Además de eso, básicamente mi docencia, mi investigación, mis actividades fuera del campus universitario están relacionadas o se centran en la ayuda humanitaria, los asuntos humanitarios en el país, y relacionados con desastres o crisis, emergencias, cosas así. Y, sí, también, lo que he estado haciendo durante bastante tiempo es, junto con mis estudiantes, junto con otros académicos, también hacer alguna intervención social para diversas cuestiones sociales, problemas sociales en el país. Creo que eso es un poco sobre mí. Me dirijo a Jony. Por favor Jony.

Jony E. Yulianto 04:53

Gracias, Dicky, y Mónica. Y también gracias Chris por traernos, tres de nosotros. Soy Jony Yulianto. Tal vez soy el más joven aquí entre los tres de nosotros. Soy profesor en la Escuela de Psicología de la Universitas Ciputra en Surabaya. Por lo tanto, como usted puede notar, que se encuentra en Surabaya, que es la capital de la provincia de Java Oriental. Así que mi ubicación es en el este de Java, la ubicación de Mónica se encuentra en el centro de Java y la ubicación de Dicky es la parte occidental de Java. Venimos de distintas partes de Java. Y aquí enseño trabajos de grado como psicología social y metodología de investigación cualitativa. Y acabo de obtener mi doctorado en 2022, de la Universidad de Massey en Nueva Zelanda. Y mi tesis está mirando los matrimonios de interracial cotidiana en Indonesia, he estado trabajando con las comunidades indonesias javanesas y chinas desde 2012. Y así es como nos conectamos con mis compañeros de psicología comunitaria. Como Dicky y Mónica. Sí, muchas gracias.

Chris 06:26

Bueno, así que Mónica, esto, vamos a hablar un poco sobre la psicología, el contexto y también entonces sobre la psicología de la comunidad. Así que sería muy bueno si podemos tener una idea de que creo que tal vez es Dicky va a hablar de este tema, sólo para tener una idea de la psicología en Indonesia, y luego tal vez específicamente acerca de lo que es lo que ha atraído a la psicología de la comunidad? ¿Y qué quieres que haga en el contexto indonesio?

Monica Madyaningrum 06:55

Ok. Creo que, en realidad, porque más tarde, creo que Dicky va a hablar de esto un poco más que la psicología comunitaria es realmente una reacción a la corriente principal de la psicología. Así que probablemente, es mejor comenzar nuestra conversación describiendo brevemente cómo la psicología en general se parece en las colonias de Indonesia. Y dado el tiempo limitado que tenemos, por supuesto, lo que estaría describiendo es realmente una descripción selectiva. Me centraré en los factores que son particularmente relevantes para nuestra conversación, que es sobre hacer psicología comunitaria crítica en el contexto indonesio. Si hablamos de la psicología como disciplina formal, podríamos decir que la psicología en Indonesia es una disciplina relativamente joven. El primer departamento de psicología se creó en 1916. En la Universidad de Indonesia, que es la universidad más antigua, la Universidad donde trabaja Dicky, si no me equivoco, se estableció en 1947. ¿Es eso cierto Dicky? Justo dos años después de que Indonesia obtuviera su independencia tras siglos de colonización. Por lo tanto, históricamente, la psicología en Indonesia, se arraigó en las escuelas de medicina y es por eso que es común aquí. Incluso hasta ahora, la gente común percibe que la psicología como disciplina se ocupa principalmente de cuestiones de salud mental. Además, en sus inicios, los primeros estudiosos indonesios de la psicología cursaron sus estudios de posgrado en Estados Unidos. Y esto también se convirtió en un factor significativo que dio forma a las direcciones de cómo la psicología como disciplina ha evolucionado en este país. Por supuesto, hay otros factores diversos y complejos que configuran las características comunes de la psicología indonesia y su desarrollo actual. Pero yo diría que estos dos factores, que son las raíces médicas y la influencia de la psicología estadounidense. Por poner un ejemplo rápido, hasta ahora, la mayoría de los libros de texto utilizados para enseñar psicología en las universidades indonesias han sido principalmente estadounidenses. En este contexto, yo diría que estos dos factores han desempeñado un papel importante en la configuración de la psicología indonesia y su desarrollo actual, que se caracteriza principalmente por centrarse en investigaciones o intervenciones basadas en el individuo y orientadas a los déficits. Así, la mayor parte de la investigación psicológica se ha centrado principalmente en el papel de los factores intrapsíquicos o diádicos a la hora de explicar el comportamiento o la situación de una persona. Y los temas se abordan generalmente desde perspectivas social y políticamente desconectadas. Así que dentro de tal atmósfera, las tuberías de la Praxis psicológica desarrollada en el país o principalmente lo que en la literatura de la psicología comunitaria, generalmente se describe como la tubería de la práctica centrada en el experto y la culpabilización de la víctima. Así que creo que eso es un poco acerca de la psicología en Indonesia, sólo para dar una configuración de fondo de cómo el interés en la Psicología de la Comunidad ha comenzado a surgir como una especie de reacción o contrarrestar a que, la característica predominante.

Cris 11:12

Sí, eso es interesante también es una disciplina, supongo, que comenzó en los años 60. Y supongo que la influencia de EE.UU. es interesante. En Australia, obviamente, tenemos una

fuerte influencia británica, ¿hubo alguna influencia de esa antigua potencia colonizadora o fue sobre todo una importación estadounidense?

Monica Madyaningrum 11:38

Yo puedo ir, pero Dicky ¿te gustaría?

Cris 11:41

Pensando en eso como una pregunta, porque creo que la historia de la psicología y supongo, la forma en que se ha exportado es, sí, y creo que incluso el giro a la psicología intercultural y cultural que sale de los años 60 y 70, creo, como vamos a ir y ver lo que estas cosas se parecen en otras partes del mundo, como particularmente EE.UU. de esfuerzo es un tipo interesante de propuesta también.

Monica Madyaningrum 12:05

Sí, creo que es porque los contextos políticos en la década de 1960 realmente tuvo un papel en este desarrollo, porque en 19, creo que en 19, a mediados de 1916, durante la Creo que el contexto mundial fue la Guerra Fría, la Guerra Fría. Y realmente las regiones de todo el mundo se dividieron entre los que apoyaban la lucha de las comunidades y los que apoyaban a los EE.UU. y los aliados, y la ruptura histórica en Indonesia dio lugar a que los indonesios estuvieran del lado de los EE.UU. y los aliados. A mediados de 1960, Indonesia estaba casi en bancarrota. Y por lo que era realmente dependiente de la ayuda extranjera. Y en ese momento, los Estados Unidos a través de la agencia de ayuda de EE.UU. realmente tenía una fuerte influencia en las becas para los becarios emergentes, incluso en el campo de la psicología. Así que eso es un poco de la.

Cris 13:22

Sí. Así que gracias, gracias por eso Monica. Dicky, ¿quieres contarnos un poco cómo es esto de la psicología comunitaria, en Indonesia, en este momento? ¿De dónde venimos?

Dicky Pelupessy 13:37

Sí, gracias, Chris. En primer lugar creo que Monica nos ha dado ya sabes, un retrato más amplio, y los antecedentes. Lo que sucede en Indonesia con, ya sabes, el desarrollo de la psicología. Yo diría que la psicología comunitaria es, ya sabes, en primer lugar, no es realmente formal, quiero decir, institucionalizado en términos de, ya sabes, como cuestión de hecho, no tenemos ninguna asociación bajo la Asociación de Psicología de Indonesia, nombre o que lleve el nombre de sitio de la comunidad. Todavía no lo tenemos, ahora. Así que creo que eso es, eso es, ya sabes, nos dan lo que pasa que, ya sabes. Entonces, como Mónica dijo que, ya sabes, la forma en que desarrollamos nuestros intereses, ya sabes, en la psicología de la comunidad es básicamente a través de nuestra lente, ya sabes, ver cómo la psicología se desarrolla en Indonesia. Que está muy centrada en los EE.UU. o en Occidente, que necesita

alternativas, que necesita, ya sabes, otras voces, distintas de la corriente principal. Y también ver las cosas con más cuidado, de forma más crítica. Así que, en ese sentido, así es como, ya sabes, la psicología comunitaria se desarrolló en Indonesia, y creo que todavía no está en los estados de, de florecimiento, todavía no está en los estados de, ya sabes, rápido desarrollo, y yo diría que es todavía, muy pocos de nosotros, que realmente, como que estamos realmente apasionados por la psicología comunitaria. Porque usted, usted sabe, creo que una cosa que la psicología comunitaria está ofreciendo es valores y valores, hacer las cosas críticamente, mirando las cosas críticamente. Y luego ser flexible, ser sensible a las cosas que suceden fuera del mecanismo y los procesos intrapsíquicos. Así que, eso es, eso es lo que paso con la psicología, y entonces tu sabes, todavía estamos como, tratando de hacerla progresar. Pero, desafortunadamente, la influencia de la corriente dominante en muchas instituciones de educación superior, en Indonesia, como las facultades de psicología, es mucho, lo que vemos como la corriente dominante de la psicología en este momento. Y sí, estamos, básicamente, todavía prosperando, luchando cómo derramar, la, ya sabes, la conciencia de ser crítico acerca de las cosas, acerca de cómo la ciencia, cómo el conocimiento están operando dentro y fuera de la institución de educación superior. Así que como puedes ver, tres de nosotros, yo, Jony y Mónica, estamos construyendo una alianza, porque pensamos que tenemos que, ya sabes, fortalecer nuestras voces, para fortalecer nuestro esfuerzo para hacer psicología de la comunidad, para ser escuchados, no para ser escuchados, en realidad, sí, para ser practicado por más, ya sabes, licenciados en psicología en Indonesia. Creo que eso es, eso es lo que puedo decir un poco sobre lo que pasa con la psicología comunitaria en el contexto de nuestro país en Indonesia.

Chris 18:07

Gracias. ¿Tenía Jony alguna reflexión para este momento, también?

Jony E. Yulianto 18:16

Sí. Estoy de acuerdo con Dicky en que todavía estamos creciendo, pero es bueno ver cómo ahora hay mucha gente interesada en hacer psicología comunitaria. Incluso cuando venimos de tradiciones diferentes, si puedo ver quizás algunos de los recién graduados en ESD que vienen de otros países, por ejemplo, empezando a construir la psicología comunitaria probablemente con un enfoque diferente. Pero para nosotros, es alentador ver cómo la psicología comunitaria está creciendo en Indonesia y estamos deseando colaborar con todos ellos.

Chris 19:05

¿Qué opinas? ¿Qué crees que está impulsando parte del interés? Creo que cuando estuve allí, uno o dos estudiantes que conocí en Indonesia y que acabé conociendo en una de las clases de Isaac Prilleltensky, por ejemplo, estaban interesados en la psicología comunitaria. Así que sé que aún es poco, pero es obvio que hay un deseo entre la gente por esto, ¿cómo lo ves?

Jony E. Yulianto 19:35

Sí, para mí es una buena señal que la psicología comunitaria esté creciendo. Porque para mí personalmente, como un académico temprano cuando reflexiono sobre lo que significa ser un académico temprano en Indonesia nuestra disciplina está formada de forma segura por una compartimentación de, de la psicología que está influenciada por la educación de EE.UU.. Por eso hacer psicología comunitaria nos da más energía para hacerlo.

Monica Madyaningrum 20:22

Creo que, como ha dicho Dicky, la psicología comunitaria como campo de estudio formal está realmente en sus comienzos. Pero creo, porque probablemente como Dicky, y yo, especialmente para Dicky probablemente mucho antes de que en, en su posición actual como vicedecano, probablemente la mayor parte de su tiempo estaba en el campo. Por lo tanto, uno de nuestros pies en la universidad, pero el otro pie en el campo en nuestra propia área de práctica, con nuestra propia área de organización de la comunidad. Así que incluso la psicología comunitaria como disciplina está todavía en su fase de desarrollo. Pero a través de nuestro trabajo de campo, encontramos que los valores y principios de la psicología comunitaria han estado, han estado realmente en funcionamiento a través de diversas iniciativas de base, y por lo general se producen fuera del ámbito de la universidad por lo general. Y por lo general, operan en organizaciones no gubernamentales o iniciativas dirigidas por la comunidad. Y creo que, a través de esa experiencia, que encontramos una sensación de descontento, cuando vamos a estar de vuelta en la universidad. Y creo que eso es lo que probablemente también se convierta en las experiencias de los otros becarios, los otros jóvenes becarios, porque encontraron, encontraron algo que realmente marcó la diferencia entre lo que aprendemos en la universidad y lo que realmente experimentamos en el campo. Así que creo que, ese sentido de descontento, realmente, que comienza la chispa, el proceso de cuestionamiento, y creo que necesitamos una manera diferente de hacer psicología, porque lo que aprendemos en este LP no resuena realmente con lo que realmente experimentamos en el campo. Por lo tanto.

Chris 22:46

Sí,

Dicky Pelupessy 22:46

Si puedo añadir un poco, Chris, que, ya sabes, creo que esto se basa en mi experiencia personal, cuando, ya sabes, he estado trabajando mucho directamente con las comunidades, ya sabes, en el entorno comunitario, yo, yo podía sentir que, ya sabes, lo que se había dado lo que se me había dado cuando yo era, ya sabes, cuando yo era un estudiante es, ya sabes, algo así como, como Mónica describió, desconectado, ya sabes. Las cosas sobre el poder no se enseñaban en las aulas, las cosas sobre la cultura se describían y enseñaban muy poco en las

aulas. Y, sabemos que cuando realmente salimos y vemos la comunidad e interactuamos con ellos, esas cosas existen, y esas cosas son operativas, pero esas cosas, por desgracia, no se nos enseñan cuando yo era un estudiante. Así que una cosa que es, ya sabes, algo que como, mover o despertarme probablemente también Mónica también Jony que, ya sabes, cuando realmente salir. Y, ya sabes, ver e interactuar con las comunidades, hay cosas que son realmente, ya sabes, funcional y operativo. Pero, por desgracia, esas cosas no se destacan realmente cuando estudiamos la psicología, la occidental, la psicología centrada en EE.UU..

Cris 24:32

Creo que son observaciones realmente interesantes e importantes. Creo que, supongo que la noción de cultura, creo que el poder en la comunidad final, creo que hay tres tipos muy amplios de conceptos, pero el hecho de que cuando vamos o en la universidad, que no son, no estamos realmente orientados hacia contextualizado o contexto basado en la comprensión de las personas, pero supongo que hay cosas allí en términos del lenguaje que ha utilizado. Y creo que el papel de la universidad, y cómo la universidad puede estar realmente desconectada de la sociedad, supongo que en algunos, o cómo una disciplina puede estar desconectada de una sociedad como que tengo el sentido de. Así que tal vez, y como dijiste antes tú, tú, vosotros tres, y probablemente haya otros que estén en alianza imaginando y creando una psicología comunitaria o una psicología comunitaria crítica. Así que me pregunto si puedes contarnos un poco más sobre lo que estáis haciendo y cómo vuestras propias experiencias en el campo están dando forma a vuestras visiones de la psicología comunitaria.

Monica Madyaningrum 25:43 AQUI VOY

Así que, sí. Creo que si se me permite lanzar, lanzando principalmente en mi participación en el activismo de la discapacidad en Indonesia, yo diría que hacer psicología crítica de la comunidad en este país se trata de cultivar el conocimiento y la práctica más histórica y políticamente situado. Porque dado el contexto que hemos descrito antes, es una especie de contra-acción contra los enfoques hegemónicos, alienantes y microscópicos de la psicología que se han convertido en el modelo dominante de hacer psicología en el contexto indonesio. Así, por ejemplo, en el contexto de las cuestiones de discapacidad en Indonesia, la investigación psicológica y las intervenciones en este tema, todavía están muy influenciadas por la personalización y la patologización de las discapacidades. Las discapacidades se han asociado principalmente a nociones como el autoconcepto, la autoeficacia y la resiliencia. Como resultado, los sistemas sociales problemáticos o incluso opresivos que han causado las desventajas y la marginación de las personas con discapacidad son generalmente ignorados en la investigación y la intervención psicológica. En su lugar, la gente tiende a centrarse en lo que apoyan tipos de intervenciones relucientes que sitúan a las personas con discapacidad como los otros problemáticos a los que hay que ayudar o incluso salvar. En este contexto, mi intento de hacer psicología comunitaria crítica ha tenido dos vertientes. En primer lugar, creo que se trata de sacar a la luz o hacer visible cómo la psicología, como campo de investigación

y como área de práctica, ha contribuido a perpetuar o incluso a normalizar la injusticia experimentada por las personas con discapacidad. Y en segundo lugar, se trata de trabajar con comunidades de base, con organizaciones de discapacitados y con familias directamente afectadas por este problema, para identificar y ampliar las lentes conceptuales o los modelos de práctica, que son más justos, más sensibles a las experiencias vividas por las personas con discapacidad, en particular en el contexto javanés, el contexto cultural en el que yo estaba. Para dar un ejemplo rápido, probablemente a través de nuestro trabajo con familias afectadas por discapacidades graves, nos enteramos de que la filosofía javanesa que se llama nguwongke ha sido en gran medida en el centro de lo que se considera como, como un enfoque emancipador de la discapacidad. Básicamente, el término nguwongke consiste en tratar a los demás, ante todo, como seres humanos, en reconocer, valorar y respetar la humanidad de los demás antes que cualquier otra cosa. Para las familias con las que hemos trabajado, es lo que consideran un tipo ideal de acompañamiento o solidaridad. Se trata de establecer una conexión basada en el principio de nguwongke. Y creo que se trata de una conciencia que ha estado generalmente ausente en la forma en que los profesionales de la psicología abordan la cuestión de las discapacidades. Ha habido una especie de tendencia a enmarcar la conexión académica con el mundo exterior en una especie de modelo jerárquico. Por lo tanto, la posición de los profesionales o el académico como el experto que tiene este derecho o la obligación moral de resolver el problema de las personas con discapacidad como el cliente, como su reclamo. Si situamos esta tendencia en el contexto histórico más amplio de Indonesia como nación poscolonial, creo que esta actitud condescendiente que suelen tener los académicos y los profesionales a la hora de poner en práctica sus conocimientos especializados refleja el legado colonial, que está profundamente arraigado en la cultura académica indonesia. Desde la perspectiva colonial, los académicos y los profesionales suelen ser vistos como la élite, o el grupo ilustrado, que tiene el deber social de educar a los incultos, a los que consideran primitivos atrasados. Esta terminología generalmente es utilizada en el poder gobernante. Así que, para mí, es realmente el contexto el que habla en voz alta de la importancia de cultivar un conocimiento más situado históricamente y políticamente. Lo siento, he tardado un poco más.

Cris 31:44

No, eso es, eso es realmente, quiero decir, eso es, creo, Dicky va a responder a continuación, pero yo sólo pensaba, eso es realmente interesante. Bueno, no es interesante. Es un tipo de reflexión muy perspicaz, Mónica, porque como estás describiendo este término, e hizo que mi mente fuera a decir que, "Oh, Dios mío", esto es como, hay una especie de psicología indígena o hay una especie de normalización de las formas locales de conocer, y ser, porque a menudo, parece que la universidad quiere, elimina las cosas de lo local, Sólo lo transforma en algo que se convierte en extranjero. Ya sabes, y creo que lo que estás describiendo es una inversión. Es una especie de casi una inversión de un proceso. Y el papel es "No, tenemos que empezar con la memoria cultural y los conocimientos culturales". Porque creo que estas cosas han sido, hemos sido alienados de ellas debido a los procesos de producción de conocimiento, que es

una reflexión interesante que has hecho allí. Así que no sé si quieres responder a eso, Dicky, si Dicky quisiera compartir un poco sobre su experiencia en este proceso de creación de una psicología comunitaria.

Monica Madyaningrum 32:59

Sólo un momento muy rápido, si puedo Dicky, antes de empezar. Gracias Dicky, probablemente no es alienado es un lado de la historia. Creo que la otra historia es realmente, en muy surgiendo. Debido a que el conocimiento que experimentamos en nuestra vida cotidiana, por lo general considerado como no lo suficientemente empírica, no lo suficientemente científica. Así que creo que la alienación y tan sólo, eso es,

Chris 33:38

Creo que, sí, mira, creo que hay una serie de cosas que sucede no es que porque creo que lo que hace la extracción, pero entonces quiero decir, viven en una sociedad, participa en ella también. Y así hay, hay otros tipos de formas en que estos poderosos sistemas se convierten en cómplices de estos procesos. Pero sí, fascinante y creo que si esta oportunidad o en este momento de la historia, supongo que estos son los tipos de cosas que la gente está llamando y creo que para el tipo de cuenta de la psicología o una contra una acción en contra. Y así que vamos a escuchar lo que algunas de las acciones de Dicky contra son.

Dicky Pelupessy 34:18

Bueno, sí, creo que Mónica ha destacado algunos términos clave, ya sabes, las élites, ya sabes, los que están en una posición de poder y luego los que son vistos como, ya sabes, tener menos poder, ya sabes, los grupos desfavorecidos. Llevo más de 20 años trabajando en el ámbito de la respuesta a las crisis y la recuperación tras las catástrofes, y lo que he visto en el proyecto de ley son básicamente dos grupos de personas. Uno son los que tienen el poder, los poderosos, y los que tienen menos poder, normalmente los afectados por la crisis, los afectados por las catástrofes. Y luego, las fuerzas humanitarias entran en el escenario del desplazamiento de la crisis y se reúnen con los que tienen menos poder debido a la crisis, a los desastres, y yo me veo a mí mismo como un intermediario entre estos dos grupos. Quiero ayudar, quiero asistir, quiero empoderar, ya sabes, a las comunidades afectadas, pero al mismo tiempo, veo que estoy, ya sabes, básicamente, como, reuniéndome con los que tienen poder, y quiero llegar a ellos. Si no tengo conciencia, si no tengo un punto de vista crítico, me doy cuenta de que es fácil que tome partido por quienes tienen el poder. Porque soy, ya sabes, parte de esa élite. Y, con el poder, ya sabes, porque soy de la universidad, soy un graduado universitario. Así que, si no soy consciente de cómo funcionan los poderes en el marco de las relaciones entre las agencias humanitarias y los afectados, la comunidad desplazada, podría perpetuar este desequilibrio y, por lo general, la gente o los universitarios, cuando van a una comunidad necesitada, verían, dirían que estoy haciendo empoderamiento. Así que, desde mi punto de vista, para hacer empoderamiento primero hay que ser consciente de cómo opera el poder, y el

poder opera a través de muchas muchas cosas. Los poderosos ejercen su poder a través de la ayuda, de la financiación, de las directrices, incluso a través de mecanismos de seguimiento y evaluación en los que la rendición de cuentas se considera algo necesario, algo que demuestra que las cosas funcionan bien. Por lo general, los que tienen más poder, en términos de quién puede imponer cierto marco para el seguimiento y la evaluación, son vistos como poderosos. Cuando tengo, por ejemplo, ya sabes, si me limito a seguir los requisitos, ya sabes, el marco que hay que hacer, ya sabes, por mí como un puente, ya sabes, a la comunidad. Sí, básicamente, entonces estoy pagando parte de, ya sabes, los que están en el poder o los que tienen el poder, y creo que ese no es el sentido del empoderamiento. Creo que el empoderamiento consiste básicamente en que los que tienen el poder pueden jugar a, ya sabes, reducir su poder, lo llamamos desempoderar, desempoderar y, al mismo tiempo, intentamos empoderar a la gente a través de sus lentes. Porque normalmente, en muchas ocasiones, la forma en que se llevan a cabo los empoderamientos suele ser a través de, ya sabes, las lentes de quien ostenta el poder. Y creo que una de las cosas que intento hacer es resistirme a la lógica hegemónica de la base empírica y la política de mejores prácticas a la hora de trabajar en el empoderamiento de las comunidades afectadas y desplazadas por la crisis y los desastres. Y creo que también tenemos que decir que, ya sabes, el marco tiene que ser tranquilo o tiene que ser derivado, o impulsado desde el terreno. Creo que así es como la psiquiatría comunitaria me ayuda a empoderar a las personas y a buscar soluciones locales, contextuales y culturalmente apropiadas para hacer frente a la lógica hegemónica de la base empírica y las políticas de mejores prácticas que suelen venir de fuera, de quienes ostentan el poder. Creo que eso es lo que he estado haciendo, lo que he estado encontrando, en mi práctica fuera del ámbito universitario.

Chris 41:44

Gracias. Creo que hay muchas cosas en la descripción del trabajo que estás haciendo. Y creo que hay un par que destacaron, creo, la ética de los poderosos y la forma en que esa ética viene en forma de ayuda, o viene en forma de práctica basada en la evidencia, lo que viene en forma de una política de otro lugar que se aplica en el contexto es muy significativo. Así que creo que tu papel como alguien que tiene que centrarse o tener una postura crítica es algo parecido a lo que dices. Quiero decir, ¿cómo permanecer vigilante ante la forma en que el poder sigue haciendo daño en los entornos? Sí, creo que hay cosas sorprendentes. Y supongo que el otro punto que tocas es sobre, supongo, creo que la cultura surgió de nuevo, el contexto surge de nuevo, y creo, la importancia de entender las realidades locales, y sí, y cómo trabajas con, así que esto resuena un poco con algo de lo que Mónica también ha compartido con nosotros hasta ahora. Así que no sé si hay algo más que quieras añadir, o Mónica, si querías responder a Dicky, o si vamos a Jony para que Jony pueda compartir algunas de sus formas de pensar acerca de lo que dijiste, pero también lo que está buscando hacer ahora que está de vuelta en Indonesia.

Monica Madyaningrum 43:12

Sí, por favor, Jony.

Jony E. Yulianto 43:16

Vale, muchas gracias Chris, Dicky y Monica. Así que mi trabajo es en realidad bastante interseccional con lo que Mónica y, y Dicky han hecho a lo largo de los años. En mi caso, mi reflexividad es más acerca de la ética, así, porque es algo que es importante en la investigación psicológica, en general, en Indonesia. Pero en general, cuando la gente en Indonesia, los académicos en Indonesia, hablan de lo que significa ser ético, por lo general hablan de la ética de procedimiento. Hablan de consentimiento informado, hablan de desliz informativo, hablan de hacer el bien y no hacer daño, y de cómo investigar de forma prescriptiva. Y así es como generalmente reflexionamos y pensamos sobre lo que significa ser ético. Incluso en muchas, muchas universidades, empezamos a pensar en cómo crear consejos éticos. Y así es como las revistas académicas de Indonesia, las revistas nacionales, empezaron a preguntarse dónde están sus documentos. Y todo eso tiene que ver con la ética. Pero a través de mi experiencia trabajando con familias indonesias javanesas y chinas en Indonesia desde 2012, reflexiono que lo que significa ser ético en realidad no se trata de ética procedimental, sino más bien de ética relacional. Estoy trabajando con muchas comunidades de Java Oriental, que por lo general proceden de entornos socioeconómicos bajos, y lo primero que te preguntan es: ¿Quién eres? Es más sobre cómo puedes ser transparente sobre quién eres, y hablar sobre tu propia genealogía, quiénes son tus padres, quiénes son tus abuelos a veces, porque eso es muy influyente para hacer conexiones. Y así es como los psicólogos comunitarios me informaron sobre el compromiso y la relacionalidad. Porque eso es, sirve como las narrativas de contador, como la corriente principal de los psicólogos se sienten en la ética que está muy distanciado. Pero aquí, aprendí cómo, en realidad, se trata de compromiso, se trata de nuestra relacionalidad. Y así es como aprendí que la construcción de compromiso en algo que es muy influyente en nuestra investigación, se trata de la humanidad, se trata de nuestra relación y cómo nosotros, a través de nuestro dolor, en realidad, ser un buen javanés en mi caso, y luego aprender de mi propia posicionalidad. Así que esto es algo muy ético, en el campo de las familias indonesias javanesas y chinas en Java Oriental, con las que trabajo conjuntamente a lo largo de los años. Y, y así es como empecé a reflexionar sobre la centralidad de la ética relacional. ¿Qué tal si primero establecemos relaciones? Y a veces tenemos que tratar nuestra investigación como algo secundario, a veces tenemos que, no hablar de nuestra investigación, sino simplemente ser nosotros mismos y a veces tengo que traer, también traer a mi familia, traer a mi familia conmigo, y luego comprometerme con ellos y hacer sus propias actividades cotidianas, sólo para sumergirme y aprender su propia ética y rutinas. Y esto es bastante contrario, en una posición contraria también a las narrativas dominantes sobre cómo tenemos que ser profesionales como investigadores, estar distanciados de nuestros participantes o de la comunidad con la que trabajamos. Pero aquí, en mi caso, no traer a tu familia o no ser transparente podría ser transgredir los valores culturales. Así es como centralizamos a los seres

humanos y sus formas de conocer y hacer como parte central de nuestra investigación. Así que es la ética la que informa nuestra epistemología y no al revés, porque así es como aprendí que es la ética la que vive. Así es como aprendí que no sólo el poder y la cultura son importantes, sino también la clase, la clase social, porque a veces la psicología dominante no habla mucho de la clase social. Pero aquí aprendí que el tiempo es muy valioso para casi todos mis participantes. Pedirles dos horas para hacer una entrevista formal puede ser muy perjudicial para sus vidas. Y así es como reflexiono y cambio mi propia epistemología. Para que esté en consonancia con su vida cotidiana, cuando son informales, y se están moviendo de como móvil todos los días. Así es como tenemos que cambiar nuestro enfoque de la entrevista formal se convierte en entrevistas de código largo y otros. Así que la idea es que ser ético es una declaración política y no sólo acerca de fomentar la ética, se trata de cómo centralizamos formas de conocer, formas de hacer de nuestros participantes. Esa es mi reflexión. Gracias.

Chris 49:36

Gracias, Jony. Esto, va muy bien con lo que Mónica y Dicky han hablado. Creo que, quiero decir, hay algunos conceptos muy importantes en los que has hablado de la idea de la ética relacional o la ética más allá del consentimiento informado o como un mecanismo de protección para la institución, pero la ética como una manera de estar con los demás o ser humanos juntos y las implicaciones de acompañar a la gente, ¿no? En qué se convierte la investigación o la producción de conocimientos una vez que se empiezan a adoptar los valores y las prácticas locales, etcétera. Así que creo que, justo eso y cuando hablabas de, creo, Monica, nohonkey que podría ser una, una forma de pensar en relacional o pensar en perspectiva relacional, o ontología relacional, o lo que los valores podrían ser. Pero una vez que llegas ahí, ¿qué significa para las actividades en las que participas? ¿O para la forma en que creas o trabajas con la gente para cambiar las realidades que pueden encontrar a diario? Creo, creo que es realmente sorprendente lo que has ofrecido. Hasta ahora, creo que, para mí, es casi como, el siguiente conjunto de preguntas para mí es acerca de, bueno, esto es como, esto es como, realmente fascinante, porque es, es usted, usted está ofreciendo un conjunto de contra acciones, sino también un conjunto de contra historias que están realmente basadas en no sólo y no está diciendo, "Mira, vamos a deshacernos de, vamos a deshacernos de la psicología ahora", sino que también dice que la psicología es realmente limitada. ¿Y qué es lo que hacemos con eso cuando aún tiene tanto poder en una sociedad? ¿Y qué es lo que quieres hacer? ¿Y qué tipo de visiones tienes? ¿Para dónde imaginas que va esto como colectivo? ¿Y cómo imaginas el tipo de cosas que se desarrollarán con este proyecto más amplio que estábamos imaginando aquí también? Y algo de lo que le dijiste a Jony, creo, y Monica y Dicky resuena con, creo que lo que Marianne y otros estaban hablando, cuando empezaron a darse cuenta de que quiero decir, "ah, el propio lenguaje que utilizamos las propias prácticas y las propias políticas que utilizamos, en realidad produce formas de violencia praxica. ¿Cómo podemos cambiar algo de eso? Así que, eso resuena con algunas cosas que están sucediendo en otro país. Así que creo que es realmente fascinante escuchar esto y que en este momento, estos son los retos a los

que nos enfrentamos, pero también es un momento de hacer balance sobre bueno, bueno, ¿cuáles son las visiones que tiene, para la forma en que desea producir la psicología que los jóvenes con el próximo lote de ECR están buscando en Indonesia? Sí.

Monica Madyaningrum 52:45

Si sería el título de un libro, y probablemente se trata de una densidad de la praxis, la praxis cotidiana con la que tenemos que vivir. Porque como, lo que Jony destaca sobre la ausencia de esta conciencia sobre la ética relacional. Si vamos a abrazar, abrazar plenamente esta idea, de tener la rendición de cuentas de nuestro trabajo como académicos a través de esta idea de la ética relacional, es, hay un alto costo, incluso a nivel personal para cada uno de nosotros como un académico, creo, porque significa que estamos realmente caminando contra la corriente. Y se necesita una gran cantidad de energía y compromiso, como para hacer un maratón, probablemente, no es un velocista que necesita velocidad. Pero es realmente necesita una resistencia, y para tener una mejor resistencia realmente tenemos que tener una tombarse, no podíamos caminar solos. Creo que, hace un tiempo, en una de nuestras conversaciones, si te acuerdas de esto Dicky, mencionaste la forma ilógica en que se organiza el crédito para el rango académico en el sistema de educación superior de Indonesia. Digamos que, en el contexto universitario indonesio, para acceder a un puesto de catedrático o de profesor asociado en la universidad es necesario tener un cierto número de créditos en tres áreas, como la enseñanza, la investigación y la participación en la comunidad. Pero lo que es ilógico, por poner un ejemplo, es que publiques un solo artículo en una revista internacional revisada por homólogos de gran reputación y que pueda ser reproducido. Entonces usted conseguirá que podría ser como tres, cuatro, incluso cinco veces mayor crédito, entonces si usted tiene como a largo plazo, años de participación basada en la comunidad, como que realmente te pones a ti mismo realmente pones tu energía para, para evolucionar realmente con esta comunidad, año tras año. Y entonces habrá un crédito mínimo para eso. Y eso es lo que realmente habla de cómo esto, lo que se valora y lo que se infravalora o no se considera importante, no es importante para el sistema de educación superior. Así que, en términos de lo que nos gustaría ver, evolucionando o desarrollándose, dado este contexto, yo, me temo que no seré tan ambicioso. Creo que mis objetivos a corto plazo, serán lo suficientemente felices, si podemos mantener algunas de las ideas clave comúnmente asociadas con la PC (Psicología Comunitaria) o la PC crítica, como la justicia social, la conciencia crítica, el paradigma del enfoque liberador se hacen más notables en la investigación y los discursos de la psicología social de Indonesia, ya sea a través de nuestro documento de colaboración, a través de nuestra participación, porque en la actualidad, Dicky y yo somos parte de los miembros del comité de la Asociación de Psicología Social de Indonesia. Así que creo que a través de este canal, nos gustaría hacer que esta palabra clave forme parte de la corriente principal de discusión o de los discursos principales. Así que, sí, eso es, eso es lo que saco a relucir, en esta etapa.

Chris 56:55

¿Y Dicky y Jony? ¿Qué opinas al respecto?

Dicky Pelupessy 57:03

Sí, creo que lo siguiente es, estoy muy de acuerdo con lo que Monica acaba de decir que, básicamente, tenemos que, tenemos que seguir avanzando, tenemos que seguir creciendo de cualquier manera que podamos. Y en, ya sabes, en cualquier lugar que, ya sabes, podemos desarrollar CP, para ser para ser reconocido para ser más notable. Y creo que la construcción de alianzas, como tres de nosotros y ya sabes, y algunos otros, creo que la clave es desarrollar realmente una masa crítica, ya sabes, para ampliar los que están pensando, que están haciendo, ya sabes, de una manera que la psicología crítica de la comunidad hace. Creo que eso es importante y también desarrollar o crear más plataformas. Creo que los podcasts, ya sabes, nuestra conversación, ya sabes, nuestra conversación grabada como esta puede ser, ya sabes, una de las plataformas para nosotros para hacer una conversación para tener, ya sabes, discusión sobre las cosas, ya sabes, desde la lente de la, ya sabes, desde el punto de vista de la PC o PC crítica. Y esperando que, ya sabes, podamos atraer, podamos, ya sabes, conseguir más atención y entonces. Porque, yo diría que alguna vez, también, hay otros que están haciendo praxis, ya sabes, haciendo praxis crítica, haciendo praxis de psicología crítica, pero simplemente, ya sabes, no están conectados con otros. Así que creo que hay que tratar de conectar a otros, ya sea en las universidades o fuera de ellas, para crear una red y tuitear sobre plataformas distintas a la enseñanza, seminarios y cosas así. Creo que el objetivo es hacerlo más visible, más interesante para los estudiantes. No sólo interesante, sino también despertar la conciencia de que en una sociedad, en una comunidad como la indonesia, en nuestro contexto, las cosas que vemos como procesos psicológicos están muy relacionadas con las fuerzas sociales, políticas e históricas que operan en la sociedad y también con la cuestión del poder, si hablamos de empoderamiento, por ejemplo. Así que creo que eso es, eso es, ya sabes, lo que podemos hacer construyendo y expandiendo la red, construyendo masa crítica y también creando más plataformas para introducir y mostrar lo que es la psicología crítica, la psicología crítica comunitaria. Sí.

Chris 1:00:48

¿Johnny?

Jony E. Yulianto 1:00:48

Sí, sólo quiero secundar la declaración de Dicky y Mónica de que nuestro movimiento no es una relación exclusiva. Esto es, estamos abiertos a la colaboración, buscamos la colaboración con otros académicos y profesionales en Indonesia, y también a nivel mundial, como lo que hemos discutido en las reuniones anteriores que este viaje es la búsqueda de socios en la delincuencia, en la psicología de la comunidad, y estamos trabajando para construir alianzas para trabajar con las comunidades, en Indonesia y en todo el mundo. Así, y también tratamos de abogar por la psicología comunitaria crítica a través de nuestros programas de enseñanza y planes de

estudio, donde estamos involucrados. Somos conscientes de que, como académicos críticos, somos minoría en nuestro departamento, por eso intentamos colaborar entre nosotros y nos comprometemos, nos mantenemos en contacto unos con otros. Así es como desarrollamos nuestro plan de estudios, pero también nuestra propia relación con otros académicos críticos de Indonesia.

Chris 1:02:03

Bien, gracias por todo. ¿Hay algún punto final que quieras hacer? ¿O terminamos aquí?

Monica Madyaningrum 1:02:16

No, creo que no hay nada más que me gustaría decir. Así que sí, es un buen momento.

Chris 1:02:26

Buena, muy buena sincronización. Así que Jony Dicky, y Mónica, muchas gracias por participar en esto. Creo que ha sido realmente revelador para mí. Sé que he tenido una larga relación con ustedes a lo largo de los años, pero escuchar y ver cómo se están imaginando y promulgando, supongo que la psicología que quieren crear para su sociedad y para los estudiantes es, y por supuesto también los desafíos que vienen con eso en estas instituciones muy conservadoras, creo que resuena con, con bastante gente. Y con, y es una cosa tan global ahora, las universidades se han convertido en estas unidades como de negocios que tienen que competir en términos de alquiler de tiempo, todas estas cosas que son sólo que están corrompiendo el propósito de la institución y el tipo de funciones que recibimos nosotros mismos en este lugar. Eso lo hace realmente difícil. Pero, pero gracias, gracias a todos por hacer tiempo y es realmente, es realmente emocionante. Y creo que lo que vamos a producir con la serie de podcasts como punto de partida para el colectivo más amplio, creo que es emocionante.