

Respuesta crítica de Indonesia

Lun, Mayo 08, 2023 4:24PM - 48:45

RESUMEN PALABRAS CLAVE

psicología, comunidad, trabajo, dicky, podcast, espacios, contexto, jony, instituciones, conocimiento, hablar, temas, universidad, epistemológico, conversación, idea, crítico, sudáfrica, mencionado, formas

ORADORES

Tinyiko Chauke, Garth Stevens, Dicky Pelupessy, James Ferreira Moura Jr, Sam Keast, Puleng, Angela Paredes, Roshani, Chris, Tiffeny Jiménez, Juan-Camilo Riaño-Rodriguez

Chris 00:00

Monica Madyaningrum, Dicky Pelupessy, y ¿quién más era? Jony, Jony Yulianto en Indonesia. Así que hemos preparado toda una serie de episodios de personas que hablan de diferentes elementos de la psicología comunitaria. Y también hemos invitado a la gente a participar con nosotros o participar en algún tipo de diálogo después de haber escuchado el podcast. Así que este es el que he invitado y enviado invitaciones a las personas que creo que podría estar interesado en participar en este tipo de cuestiones, desafíos que Dicky, Jony y Mónica han discutido allí. Así que es una conversación bastante abierta. Los/as invito a que pienses o respondas a cualquier aspecto que te haya llamado la atención o sobre el que quieras reflexionar con otros que estén aquí esta tarde, podemos ir dando vueltas y la gente puede decir su nombre, presentarse, dónde están, y entonces podemos empezar la conversación.

Roshani 01:10

Me llamo Roshani, mis pronombres son ella/ella. Soy estudiante de doctorado en la Universidad Victoria de Melbourne, Australia, y supongo que estoy conectada a este espacio por haber sido invitada al episodio australiano. Y también he asistido a algunos de los otros episodios críticos.

Garth Stevens 01:31

Hola a todos, me llamo Colin Stevens. Soy de Sudáfrica, Johannesburgo, Sudáfrica. Psicólogo de formación, la mayor parte de mi trabajo es realmente en el área de la psicología crítica, en psicología comunitaria, principalmente en torno a las áreas de violencia y raza. De momento, no estoy en el departamento. En realidad estoy en la administración de la universidad. Así que estoy un poco alejada de los departamentos, pero he participado en esta serie de podcasts y en el episodio sudafricano, y también en algunas de las respuestas críticas. Me alegro de estar aquí. Muchas gracias.

Tiffeny Jiménez 02:11

Buenos días. Así que hola, mi nombre es Tiffany Jimenez, yo, mis pronombres, ves un montón de ellos aquí: Nosotros, ella, ellos. Me encuentro en la zona de la Isla de la

Tortuga, en el área del Medio Oeste de los Estados Unidos, conocida como Chicago, tierra natal tradicional de varias tribus nativas americanas de aquí como Miami, Ho-Chunk, Menominee, sac, Fox y Potawatomi. Yo soy de la región californiana de Estados Unidos. Pero en este contexto, soy una psicóloga comunitaria orientada a la práctica, empleada como profesora asociada y codirectora de un programa de doctorado en psicología comunitaria en la National Louis University, que es una institución principalmente de tipo Enseñanza y Aprendizaje, donde aprendemos con un alto porcentaje de comunidades negras y marrones aquí y en muchos lugares del mundo. Agradezco la invitación a formar parte de la conversación de hoy y a aprender con todos ustedes.

Puleng 03:09

Gracias, Chris. Hola a todos. Es maravilloso verlos de nuevo. Sam, Fine, Camilla, Roshani, siento que fue ayer cuando estuvimos juntos en Australia. Me alegro de verlos a todos de nuevo, y hola a todos. Como dije, soy Puleng Segalo. Vivo en Sudáfrica, en la Universidad de Sudáfrica. Actualmente soy el Director de Investigación de Albert Luthuli. Pero mi departamento de origen es el de psicología, psicología social y comunitaria. Me veo a mí misma y a mi trabajo debatiéndome entre el mundo académico y el activismo. Así que mi trabajo está muy arraigado en la comunidad. Trabajo en torno al trauma histórico, y también me centro específicamente en el género y en cuestiones de bienestar y sanación. Muchas gracias.

James Ferreira Moura Jr 04:06

Hola, soy James. Soy brasileño voy a reanudar en este momento. Soy un profesor de la Universidad de la integración internacional de los afrobrasileños y he estado trabajando con los miembros de las comunidades indígenas, incluso las comunidades negras de la universidad Quilombola que son las comunidades protestantes desde el período colonial. Agradezco estar con ustedes aquí escuchando y aprendiendo. Y muchas gracias.

Angela Paredes 04:28

Hola a todos. Me llamo Angela Redis. Mis pronombres son ella/ella. Hoy en las tierras de los pueblos Woivurrung de la nación Kulin, y vengo a este espacio, como yo también soy candidata a doctora en la Universidad de Victoria. Estoy interesada en investigar las experiencias de las mujeres que emigran a Australia como yo, una migrante de Colombia, y estoy muy emocionada de estar aquí hoy. Gracias.

Juan-Camilo Riaño-Rodríguez 04:59

Hola a todos. Me llamo Juan-Camilo Riaño-Rodríguez. Ese es mi nombre preferido, Juan-Camilo. Mis pronombres son él/él. Soy estudiante de doctorado en la Universidad de Victoria, también soy emigrante de Colombia, vivo en Melbourne desde hace nueve años. Y actualmente estoy basado en la tierra de la gente buena e incorrecta de las naciones de Kulin en la tierra incesante de, ya sabes, supongo que más personas con declinaciones. Y mi doctorado y mi interés en la investigación es sobre todo en torno a la intersección de la psicología de la comunidad y las artes de la comunidad y el desarrollo cultural. Y gracias a todos por invitarme a estar aquí.

Tinyiko Chauke 05:45

Hola a todos. Me llamo Tinyiko Chauke. Soy becaria postdoctoral en la Cátedra de Investigación Albert, verdaderamente de un colectivo de profesores, una becaria. Tengo un doctorado en psicología por la Universidad de Sudáfrica. Mis intereses de investigación incluyen las historias de los estudios feministas y de género en la diáspora africana, la transformación de género y la justicia, la academia comprometida en la educación superior como acto liberador. También me interesan las metodologías de investigación decoloniales y afrocéntricas. Muchas gracias.

Sam Keast 06:29

Hola, me llamo Sam Keast, trabajo como responsable de investigación en la Universidad de Victoria, situada en las tierras de los wurundjeri, woiwurrung y kulin. Y mi trabajo se interesa por tantas cuestiones que se han recogido en este podcast, en particular las que giran en torno al poder y la política del conocimiento y la producción de conocimiento, y en particular los tipos de mecanismos por los que se mantienen ciertas formas dominantes de conocimiento psicológico. Creo que algunos de estos análisis de poder, supongo que en torno a la disciplina y el disciplinamiento de la psicología fue, es realmente lo que me conectó con esto y resonó. Así que es encantado, encantado de estar aquí con todo el mundo en la conversación.

Chris 07:15

Gracias. Y por último, pero no menos importante, creo que es uno de los líderes del podcast, Dicky.

Dicky Pelupessy 07:24

Sí, me llamo Dicky Pelupessy. Soy de Malasia. Psicología, hice Psicología Comunitaria, soy profesor en la llamamos facultad de psicología en Malasia. Así que sí, lo hice yo, Mónica y Jony están en la isla de Java, una de las principales islas, en realidad la isla más poblada, porque más del 50% de la población está aquí.

Chris 07:59

Gracias, Dicky. Así que mira, creo que el propósito de esto es realmente, para nosotros reflexionar con ellos sobre algunos de los trabajos que están haciendo, pero desde nuestros lugares, y así sucesivamente. Así que es realmente abierto a, abierto a todos a todos ustedes a, para tener una conversación. Así que, sólo voy a abrirlo y ver si alguien quiere compartir algunos comentarios en respuesta a lo que escucharon durante este podcast.

Puleng 08:32

Gracias Chris, voy a seguir adelante. Hola, Dicky. Y te agradezco mucho por, por compartir el podcast. Muchas gracias por compartir tus experiencias. Me encontré asintiendo en relación con algunas de las experiencias que estaban compartiendo en torno a cómo la psicología y en particular la psicología comunitaria se parece y se practica en Indonesia. Pienso en nuestro contexto en Sudáfrica. Y pienso en la problemática historia de la psicología y en cómo la psicología euro-occidental sigue

centrada. Y se utiliza como una lente y un enfoque de cómo tenemos que entender nuestras comunidades, y nuestro compromiso psicológico y la comprensión de nuestro medio ambiente y la gente. Lo que más me llamó la atención del podcast fue el tema de la relacionalidad, viniendo de Sudáfrica y con la idea de que yo soy porque nosotros somos, que la forma en que las personas se relacionan entre sí es fundamental para dar sentido al mundo, porque eso también está relacionado con cuestiones de ética, que creo que los colegas también compartieron en el podcast sobre cómo las formas en que nuestros comités de ética y principios y las formas en que hacemos ética es todo un reto cuando pensamos en cómo nuestras comunidades entienden la relacionalidad y entienden cómo llegamos a estar en el mundo. Estaba pensando, el ejemplo que uno de los colegas utilizó de cuando vas a la comunidad, y la gente está interesada en quién eres, y quién eres, no sólo yo como Puleng, como el individuo, quién soy, es mi pueblo, así como mis antepasados es mi comunidad. Así que soy Puleng el hijo de, soy Puleng de esta gente. Y todo eso engloba quién soy, mi identidad y cómo vengo al mundo. Y cuando trabajamos con comunidades, eso forma parte integral del trabajo que hacemos, así que para mí fue una de las cosas que me hizo sentir ¡oh, Dios mío, ajá! Y es por eso que estoy tan agradecido por este proyecto, Chris, y por este podcast, porque creo que trabajamos tanto en silos, y hay tanto que podemos aprender unos de otros, como pueblos indígenas del mundo, en términos de cómo podemos repensar, rehacer, reimaginar la psicología, que cada vez que voy a la comunidad, el colectivo con el que trabajo, siempre preguntan, ¿cómo está tu mamá, ¿Cómo está tu madre? ¿Cómo está la familia? Ya sabes, porque entender que el bienestar, o mi bienestar, está interrelacionado con el bienestar de mi comunidad, mi familia. Si mi madre, por ejemplo, no está bien, es obvio que yo tampoco estoy bien. Estas son algunas de las cosas que permanecen ocultas cuando pensamos en el trabajo comunitario, o cuando pensamos en trabajar con la gente en el trabajo que hacemos. Y eso, para mí, fue una de las muchas cosas, pero fue, ya sabes, la cosa que realmente se destacó para mí en el podcast que quería reflexionar hoy y sólo para compartir mi emoción. Y en eso realmente espero que esto abra espacios para nosotros para continuar las conversaciones a través de diferentes espacios y fronteras. Gracias, Chris.

Cris 12:25

Gracias Puleng.

Roshani 12:26

Creo que, tocando lo que Puleng mencionó y articuló muy bien en torno a esta idea de traer no sólo usted como investigador a la investigación, sino también usted como persona y traer, supongo que la historia en ese tipo de contexto de lo que eres, en este espacio. Y creo que era integral, incluso cuando Dicky, Mónica y Jony estaban hablando de esta idea de la construcción y el cultivo como el conocimiento histórico y culturalmente motivado. Que no es una especie de silo de una sola voz, sino que son estas múltiples voces y este conocimiento que se construye en torno al contexto social, político e histórico. Y pensé que eso era muy, muy integral e importante y la normalización de esta revelación cuando se está trabajando con la comunidad y cómo eso puede ser visto como una cosa poderosa cuando nos involucramos en la

comunidad. Y sólo pensando en mi propio trabajo, trabajando con jóvenes en mi comunidad, y en mi área local en particular, y las formas en que uno mismo viene con hablar de lo que eres, no sólo como investigador, sino también como persona, como una persona joven como PR, y las formas en que eso realmente puede enriquecer las relaciones que construimos, y también la confianza que construimos con las comunidades con las que trabajamos. Otra cosa que me pareció muy interesante fue la conversación sobre la psicología comunitaria en el contexto indonesio, y creo que a veces es algo que se puede relacionar en muchos lugares diferentes. Y sé que hablamos de ello en el contexto australiano, ¿qué aspecto tiene la psicología comunitaria como campo? Y también esta idea en torno a la formalización de la psicología comunitaria, de la que hablaron en el podcast de, ya sabes, ¿cómo se ve cuando formalizamos estos campos en particular? ¿Y cómo se ve cuando una institución en particular devalúa el trabajo comunitario? Creo que Monica se refería a cómo muchas instituciones valoran ser revisadas por pares y escribir artículos en, ya sabes, revistas de renombre, pero no valoran realmente el largo trabajo que algunas personas hacen en las comunidades y en el interior y haciendo ese trabajo comunitario. Así que, cuando formalizamos la psicología comunitaria en estas instituciones, ¿cómo encontramos el equilibrio entre seguir haciendo este trabajo comunitario y ser reconocidos por instituciones que parecen devaluar este trabajo en particular? Y creo que, sí, es una conversación que incluso ya sabes, hoy estaba hablando con algunos colegas sobre, ¿cómo se ve cuando las instituciones pueden no reconocer el campo particular de la psicología comunitaria? ¿Y dónde se puede ir a hacer este trabajo? ¿Y qué tipo de entornos creas? Así que pensé que era otro tipo de conversación realmente interesante. Y es interesante escuchar cómo esto sucede y se desarrolla en diferentes contextos y en diferentes lugares. Eso sí, eso es realmente interesante, realmente interesante compartir eso y la discusión en torno a una especie de lo que se parece a una comunidad psíquica, en Indonesia, y sólo las formas en que se refleja en muchas otras maneras.

Dicky Pelupessy 15:52

Gracias Roshani.

Chris 15:54

Dicky, ¿querías decirle algo a...?

Dicky Pelupessy 15:56

Sí, sí. Usted sabe, yo también voy a tocar en lo que acaba de mencionar acerca de la formalización tres de nosotros el que era como, muy apropiado, encaja con el contexto que tenemos cuando estamos hablando de cómo las personas o el cuerpo contribuyen no sólo están produciendo conocimientos, sino también tratando de resolver los problemas o cuestiones que las comunidades que son básicos. Realmente creemos que, pero, ya sabes, por desgracia, creo que esto probablemente no está generando ganancia en el usuario al final, sino también en algunos otros que dijo, sí, la apreciación de la parte de la comunidad parece ser limitada, ya sabes, hay algunos grados de malestar, incluso ya sabes, estamos hablando y hablando de, ya sabes, la psicología en Indonesia, hablando de enfoque cualitativo, hablando de metodología cualitativa, ya

sabes, y como sabemos, que el enfoque cualitativo es básicamente diversas formas por el visionario.

Nos enfrentamos al problema de que la psicología occidental domina el discurso, la enseñanza y demás. Y, ya sabes, tratamos de hacerlo visible en la psicología, se aprecia que la práctica, de alguna manera. De acuerdo. Y creo que el, el discurso sobre la cuestión, el problema será el ranking de los impactos, ya sabes, un meta análisis es que, creo que, de alguna manera, poniendo la noción de dimensiones, la psicología tiene que ser como, el centro, porque creo que esa es la base que, ya sabes, la psicología realmente puede contribuir a la universidad.

Ya sabes, que sus investigadores, sus estudiantes, sus estudiantes de investigación pueden, ya sabes, porque están en el, como, en el campo de juego principal, mientras que, ya sabes, algo que se considera, ya sabes, no es realmente algo que, ya sabes, necesita ser enseñado, necesita ser corriente principal en, en, en las universidades indonesias. Por lo tanto, y sí, no he mencionado antes de mi papel actual, mi posición actual como un Firestein básica, soy parte de la estructura de la Universidad de la Facultad de principios de la facultad que tiene que apoyar, ya sabes, el ranking afecta a la reputación por tener nuestros investigadores, nuestros miembros en funciones para producir realmente la investigación y, finalmente, la publicación que básicamente apreciado o contado por la corriente principal de la agenda de assessin, La estructura no se debe a que la universidad quiera hacerlo, sino al gobierno del estado, porque aparentemente es el objetivo, la agenda del gobierno del estado, que siente que necesitamos estar en este perfil en comparación con otros países de la región. Así que, ya sabes, por lo que es también el estado del gobierno, que hacen que las cosas se parecen a lo que está sucediendo actualmente en este momento. Establecer el escenario, ya sabes, nuestro paciente, nuestro objetivo de empujar realmente de la psicología para ser reconocido y apreciado por los estudiantes, y eso es todo por ahora.

Cris 21:27

Gracias. Gracias, creo que hay un montón de políticas diferentes. Estoy seguro de que Garth puso su cámara, probablemente quería saltar en este punto.

Garth Stevens 21:36

Sí, quiero decir, no para responder específicamente a Dicky, pero tal vez sólo un conjunto de comentarios generales en este punto, Chris. Me han gustado mucho los podcasts de Indonesia, en parte porque me han planteado dos cosas: cómo muchos de estos debates son similares en diferentes partes del mundo. Y la segunda cosa es, creo que empieza a plantear el tipo de cuestión fundamental sobre la relación entre el conocimiento y los consumidores de esos conocimientos. Es cierto. Sabes, cuando los colegas hablaban del déficit basado en perspectivas interpsíquicas, biomédicas, europeas, americanas, política y socialmente desconectadas, estas son conversaciones que hemos tenido en muchas, muchas partes diferentes del mundo, cuando pensamos en cosas como psicologías indígenas, o enfoques de la indigeneidad, África, la psicología africana en nuestro contexto, por ejemplo, y creo que

lo que señala, para mí, es que hay muchas historias y muchas psicologías que tenemos que ser globales en la forma en que pensamos acerca de la teoría y la práctica. Porque, por supuesto, todo esto es contextualmente contingente de alguna manera. Así que, ya sabes, cuando estaba escuchando el podcast, de nuevo, como he dicho, esto es muy similar a otras partes del mundo donde la psicología ha desarrollado un tipo particular de tracción y una huella, donde a menudo es bastante Orientalista en su enfoque, en su intento o tendencia a fetichizar, ya sabes, los pueblos locales. Y creo que esto tiene dos consecuencias. La primera es que la psicología tradicional ha intentado construir una ciencia universalista, pero lo que hace inadvertidamente y a veces adrede es producir diferencias. Y así, el punto que Mónica creo que en algún momento plantea, ya sabes, es esencialmente el tipo de introducción de esta idea que Nikolas Rose y Ian Parker hablan sobre el complejo psíquico, la creación de expertos, la creación de los pacientes como sujetos, pero cuando se superponen en el contexto de la colonialidad y los contextos postcoloniales, que toma la forma específica de la reproducción de la diferencia y la alienación de formas muy particulares. Así que creo que lo que el podcast realmente señaló para mí fue la importancia de una especie de crítica ontológica y epistemológica a las psicologías dominantes a las que todos hemos estado expuestos, ya sabes, de alguna manera en nuestras vidas, ya sea como estudiante o postgraduado, y rutinariamente en el día a día, por supuesto, y luego pasar de eso, uno empieza a ver el tipo de giro hacia esta crítica, hacia formas más orgánicas de la práctica. Creo que en otras partes del mundo, trataste de mezclar estas formas orgánicas de praxis con alternativas existentes. Así que muchos de nosotros tendemos a la psicología comunitaria, entonces no estábamos satisfechos con lo que la psicología comunitaria de la década de 1960 y así sucesivamente, trajo y tuvimos que hacer cambios adicionales a eso, hemos tratado de fusionar, supongo, la idea de algunos de los elementos de la psicología comunitaria, con una psicología que es mucho más sensible, atenta y conectada a las realidades del contexto localizado. Y, por lo que este tipo de inversión que creo que has mencionado, Chris, o la inversión, de la orientación ontológica y epistemológica, creo que es realmente importante, especialmente para aquellos de nosotros involucrados en la producción de conocimiento y la distribución del conocimiento, porque lo que realmente significa es que uno comienza, en algún momento con formas orgánicas de intelectualismo y formas de praxis, que luego guía el desarrollo de disciplinas y prácticas en el contexto social en, de una manera muy, muy diferente. Así que, de nuevo, sólo quiero decir que me pareció que recordaba mucho a las conversaciones que he tenido en muchas partes diferentes de Sudáfrica, con colegas, pero también en muchas partes diferentes del mundo. Y creo que lo que indica es que el tipo de fronteras que anticipamos, que están entre, o que existen entre las diferentes psicologías en diferentes contextos, en realidad, cuando se corta a través de él, hay un número significativo de similitudes que todos compartimos, cuando tratamos de hacer frente al tipo de hegemonía epistemológica de las formas occidentales de la psicología que todos hemos estado inmersos en, durante un período tan largo de tiempo. Y así, permítanme detenerme aquí, y tal vez volveré un poco.

Gracias Garth. Me pregunto, James, y Tiffeny, sentados en dos lugares diferentes. Me preguntaba si ustedes tienen alguna reflexión en particular que quieran ofrecer.

Tiffeny Jiménez 26:40

Claro, sí. Así que, ya sabes, Dicky, y yo hemos tenido una serie de conversaciones en este punto sobre los temas que surgieron en el podcast. E incluso el punto en el chat aquí con respecto a una especie de alto impacto, creo que es un término tan cuestionable, y pensando en la beca. Pero, sí, ¿por dónde empezar con todo eso? Pero sí, y creo que esto trae a colación la cuestión de, en general, la idea de la erudición y los sistemas mundiales de conocimiento y el poder que ciertas regiones del mundo tienen en el sentido de impacto. Y creo que cuando aumentamos nuestra conciencia de esa información, y nos preocupamos por el bienestar de las comunidades que nos importan en todo el mundo, entonces tenemos que preguntarnos: ¿es el alto impacto en el sentido en que las instituciones de educación superior lo entienden como estructuras de incentivos, realmente la forma en que deberíamos estar pensando en la forma en que hacemos nuestro trabajo? Siendo un campo de construcción de conocimiento orientado a la justicia social, no se puede ignorar eso. Así que creo que las conversaciones que Dicky y yo hemos tenido sobre, incluso sólo las instituciones de educación superior, ya que ambos estamos interconectados con la administración superior, en muchos sentidos, la toma de decisiones que hacen en torno a las estructuras de incentivos para el profesorado y el personal, repensar lo que es la beca, y en nuestra institución en particular, ¿cómo, dado lo que sabemos acerca de esta dinámica, entonces ¿cómo queremos posicionarnos y nuestro enfoque y realmente estar en la comunidad y con las comunidades a las que servimos? Y, ya sabes, incluso pensando en el área de Chicago. Chicago es un microcosmos del mundo en muchos sentidos. Y creo que esto es lo que nos llevó a escribir un reciente artículo, muchos de nosotros y Chris participaron en mi reflexión sobre algunas de esas ideas de ética relacional en concreto, y se trataba de interconectar intencionadamente las perspectivas local y global al pensar en todos los supuestos subyacentes que tenemos sobre lo que es la ciencia. Y cómo tenemos en cuenta el poder y la posición en el trabajo que hacemos, pero creo que lo más importante y pensar en ello es, ya sabes, no sé, supongo que es como, si usted entiende su interdependencia a través de las regiones, en torno a estas cuestiones, entonces es este análisis de lo que une a su destino que es realmente importante. Y, y así, ya sabes, creo que no necesitamos, es difícil no ser dogmático acerca de que sólo voy a tomar esta forma de hacer mi trabajo. Y son mis suposiciones básicas. Pero, quiero decir, podríamos decir que estos supuestos de las ciencias a través de múltiples tipos diferentes de metodologías pueden funcionar para muchos propósitos. Es sólo que tenemos que entender que no podemos usar sólo un tipo de forma de conocer para conocer el mundo entero. Y aquí es donde yo cuestiono las formas dominantes de la ciencia, en particular el mundo occidental en el que me encuentro, y pienso, bueno, cuál es la forma más apropiada de hacer las cosas cuando se comprende la interdependencia en todo el mundo. Y en Chicago, creo que esta ponencia fue muy importante para articular que hay que decir, ¿cuál es mi intención al estar aquí? ¿Y cuál es mi intención al hacer este proyecto, sea cual sea? ¿Y cuál es mi relación con esta comunidad en la que estoy? Aquí hay tanta conciencia de la

desigualdad, de las diferencias de poder y de la política que la gente pregunta: "¿Dónde estás? ¿Dónde estás tú? ¿Dónde vives? ¿Por qué te interesa lo que pasa en mi barrio? ¿Qué haces aquí? Es una pregunta que me hacen cada vez que conozco a alguien en Chicago. Y así siempre hay este tipo de punto de vista crítico. Ya sabes, tengo que llegar a conocerte, antes de hacer nada aquí. En lugar de entender realmente si hay o no una profunda comprensión de la interdependencia en absoluto. En fin, son sólo algunas reflexiones.

Chris 31:07

Gracias, Tiffeny. No sé, James, ¿sigues conduciendo? ¿O puedes unirme a nosotros?

James Ferreira Moura Jr 31:15

Sigo conduciendo, pero creo que podré acompañarte.

Cris 31:21

Sólo quiero asegurarme de que todos tengan la oportunidad de decir algo.

James Ferreira Moura Jr 31:27

Suelo hacerlo, entonces es como, para mí, es familiar. Es como, vivo con dos niños, pero está bien. Y sí. Y pensando en ello. Es como estos puntos se refieren a la racionalidad, es aquí en Brasil, creo que tenemos algunas similitudes. Cuando se piensa en Indonesia, no, creo, relacionados con algún contexto diverso. Pero hay una diversidad también, es un país diverso, también, debido a las principales comunidades indígenas, las poblaciones negras, los diferentes grupos negros que tenemos, y los blancos que están aquí. Y cuando piensas en venir a la universidad, y en la diversidad, en el mundo académico, tenemos instituciones que son fácilmente blancas y de clase media. Y cuando piensas en la psicología comunitaria, trabajamos con comunidades pobres que en su mayoría son, por ejemplo, comunidades indígenas o negras. Y pensar en el papel crítico de la reflexividad es pensar en nuestras posicionalidades y trabajar con ellas. Y creo que el trabajo que he hecho con la comunidad indígena es un poco (...) Y luego pensar en las comunidades que han estado trabajando específicamente con las comunidades indígenas, creo que nuestra posicionalidad son más como visible. Y cuando tuve momentos que, por ejemplo, necesitaba llevar a mis hijos al campo de trabajo, como al territorio, percibo que sé que soy una persona. Y tengo este papel como psicólogo de la comunidad. Pero creo, creo que convertirse en este más intenso, es como para poder llevar mi vida real a la comunidad. Y me di cuenta de que mis relaciones con los líderes, la población local, los indígenas allí, cambió cuando yo, yo traje a mis hijos a las actividades porque se dan cuenta de que oh, yo soy una persona, no sólo vengo en psicólogos como psicólogos, y creo que es, es, es esta idea de neutralidad, como psicólogos de la comunidad llevaría a cabo algunos procedimientos, como APA por lo general piensa como algunas habilidades y competencias y la ética, pero la ética real está ahí, la ética de la vida que tenemos que trabajar con estos comités en un punto activista. Y creo que siendo activista, es importante trabajar con las comunidades que están luchando históricamente, y llegar a ser y creo, entender la presencia del estado y la responsabilidad del estado. Porque cuando estuve en Estados Unidos, me di cuenta de que la gente no piensa en la

responsabilidad del Estado. Y creo que el Estado es uno de los principales actores que deben trabajar en estos cambios, porque hay muchos fondos e inversiones que normalmente se destinan a los dirigentes, como las clases altas, y tenemos que reorganizar la forma en que se basa el Estado. Tenemos la idea de que el estado debe actuar peor ante las políticas sociales para todo tipo de cuestiones. Y necesitamos trabajar para que esto ocurra en las comunidades porque no podemos hacer los cambios sólo con las comunidades y nosotros mismos, necesitamos crear coaliciones y alianzas para realmente, creo que crear estas posibilidades de cambios. Y creo que en Brasil es como esta idea de lo social como la sociedad, las comunidades, el estado, es como que es importante pensar en estas ideas y la importancia de hacerlo aquí y hacer algunos paralelismos con diferentes partes del mundo. Gracias y perdón por esto.

Chris 35:47

Gracias, James, y pequeño James, que estaba tratando de conseguir una palabra en también. Así que soy consciente de tiempo Sam, Angela, y Juan-Camilo ¿alguno de ustedes tiene una respuesta o reacción al podcast que desea compartir con nosotros?

Sam Keast 36:05

Gracias, Chris. Quería añadir, lo llamativo del episodio. Lo importante que es lo que Michelle Phan llama esa bifocalidad crítica. En él se incluyen todas estas maravillosas ilustraciones del trabajo con las comunidades y sobre el terreno. Y creo que hablaron de tener un pie en las instituciones, un pie en las comunidades y, y hacer una especie de danza. Pero también una parte integral de este trabajo crítico es el análisis del poder. Y creo que la ilustración de Dicky sobre el armamentismo de la ayuda humanitaria, me recordó mucho a las formas en que en nuestro contexto, se piensa en el papel de la financiación, y supongo que el complejo industrial sin fines de lucro, y cómo funciona, y cómo se sostiene a través de ciertos mecanismos. Y creo que Jony habló y mencionó acerca de la evaluación, el seguimiento, los marcos de evaluación que mantienen este tipo de canalización de los recursos y la financiación de ciertas maneras, a ciertas áreas, mientras que excluye a otros, que recibe financiación que no lo hace. Y creo que la descripción realmente brillante de Mónica del efecto condescendiente de este tipo de suposición del bien inherente, es decir, en estas formas dominantes de la psicología, e incluso de trabajo orientado a la Comunidad y el peligro de no analizar críticamente las estructuras de poder. Sí, fue un episodio realmente brillante y realmente afirmativo, creo, para las personas que hacen este tipo de trabajo crítico para, para escuchar a otros. Así que muchas gracias por ello.

Angela Paredes 37:56

Creo que como Garth también tenía, como algunos comentarios que tenía, basado en el episodio y creo que uno de ellos era sólo no puedo recordar quién lo mencionó, pero fue sobre el conocimiento local se quita y se hace para él. Y fue una especie de gran reflexión sobre lo que pensamos de la idea de occidentalizado y cómo se diluye en el conocimiento y como, incluso el conocimiento local que se hace para y el reaprendizaje de la misma y el desaprendizaje que estábamos hablando con los colegas anteriormente. Creemos que también pasa por el trabajo comunitario crítico y por hablar de la relacionalidad de la ética. Creo que Jony mencionó ser humanos juntos,

que eso también juega un papel en la investigación, como mi proyecto tiene como pequeños trozos de Roshani o como Juan-Camilo, de Sam, Puleng, como, toda esa relacionalidad también juega en nuestro papel de cómo me convierto también en esta identidad profesional de psicólogo comunitario, que también es una manera muy extraña de llamarlo. Sí, y creo que al final, Mónica hizo un comentario también, creo que fue, como una pregunta a sí misma, dentro de esa idea de rangos académicos y como ¿qué sigue? Y ella estaba diciendo, como, haciendo la pregunta: ¿Soy ambiciosa? Y esa es una pregunta que ha estado rondando mi cabeza y la de algunos de nuestros colegas, cuando decimos que no queremos aspirar a carreras más altas, y todo eso, ¿significa que no somos ambiciosos? Y como, ¿qué significa para nosotros, cómo hemos nacido en la práctica, y cómo vemos nuestro tipo de papel dentro del campo? Y es pensar en esa diferencia. Creo que todos mencionaron las estructuras de poder y cómo eso nos hace, ya sabes, tener una mentalidad. Pero ¿cómo nos imaginamos y, y que aumenta la visibilidad o, como la psicología crítica y comunitaria, que siento que tomamos instancias en las que realmente no tipo de decirlo, pero creo que estábamos compartiendo como, en, en el contexto australiano, como, todavía siento que es un espacio muy siloed donde está allí. Pero es como, la lucha para encontrarlo. Creo que eso es algo que resuena con muchos de los podcasts y, y como aprovechar la oportunidad de utilizar cada conversación de como, la enseñanza y todos estos espacios para seguir hablando y ser civilizado, que esos valores que vienen con el trabajo, o con lo que somos dentro del campo. Sí, creo que eso es como los temas principales de lo que pensé y como pensar, creo que el juego de poder a través de directrices de ayuda, subvenciones y evaluaciones, y también ¿cómo jugamos ese papel en él, siendo parte de un campo que requiere eso? Y sí, ¿cómo podemos ver ese tipo de cambios de poder a través de que, como sabemos, podemos ser cómplices de uno de esos sistemas de poder? ¿Y cómo podemos contrarrestarlos en el día a día? Así que sí, gracias, fue un episodio muy perspicaz.

Chris 41:34

Bien, ¿último afortunado? Gracias, Angela. Creo que hay muchos comentarios sobre navegar por cuerdas flojas en todas partes.

Juan-Camilo Riaño-Rodríguez 41:43

Sí. Probablemente sólo una reflexión muy rápida, consciente del tiempo. Pero gracias de nuevo, Dicky que era un podcast muy perspicaz. Um, creo que sólo tengo una reflexión que enlaza un poco con lo que algunas personas han hablado antes, que es, supongo que lo que Garth estaba diciendo acerca de la pluralidad o la comprensión del pluralismo de los psicólogos, y sobre la base de la clase de contextos culturales e históricos. Creo que has tocado ese tema, creo que es bastante evidente en términos de la forma en que incluso cuando te presentas, y dices, esto es, esto es parte de mi cultura, y como, ya sabes, mi contexto, mi paisaje, lo diferente, lo diverso que es, a falta de una palabra mejor, a pesar de que esa palabra es un poco limitada. Pero me hace pensar, cuando hablas de estas alianzas que estás creando, me hace pensar en dónde, sólo el papel de la institución en una especie de puerta de entrada, lo que se considera los espacios en los que la psicología crítica de la comunidad está sucediendo, ya sabes. Supongo que, en el trabajo que tal vez también crea, y algunas

otras personas, también, se puede ver que hay personas que están participando en el desarrollo de, de, supongo, como espacios para, supongo, la resistencia epistemológica, o como, el diálogo crítico que no está necesariamente ligada a la institución académica o universidades. Y creo que también es un espacio en el que la psicología crítica se está desarrollando de una forma muy ligada a la cultura y a la historia del teatro. Y, ya sabes, al contexto en el que la gente está navegando la vida cotidiana. Así que supongo que, una cosa que me hace pensar a menudo es, ya sabes, sí, a menudo esto, este tipo de espacios se basan en la solidaridad o la, ya sabes, las asociaciones con los estudiosos críticos para poder respaldar su trabajo y ser capaz de, como, presentarlo de una manera que se siente, ya sabes, como, es usted sabe, la ciencia real o como, ya sabes, que tiene algún tipo de legitimidad. Pero se trata, creo, más como lo que es, de nuevo, ya sabes, lo que algunos de ustedes estaban tocando, como, el papel de ese poder, el papel del académico en ese poder. Creo que la universidad perpetúa muchas de esas extrañas dinámicas de poder en términos de jerarquías, y aunque en algunos espacios se intente trabajar en torno a la lateralidad, creo que está bastante jerarquizada. Pero creo que es bastante jerárquico en sí mismo. Y me siento como, esos son los espacios que siento que son de interés, supongo, para mí, y que en su podcast, que me hizo reflexionar sobre como, ¿cuáles son estos espacios dentro de las comunidades donde la psicología crítica de la comunidad está sucediendo a través de otros métodos y ya sabes, ¿cómo es que podemos visualizar eso? Sí. Y supongo que a menudo, estoy un poco preocupado por el, tal vez el problema que podría existir cuando las instituciones pueden agarrar enfoques o métodos o una forma de conocer y ser de otras personas y tratar de conceptualizarlos y luego tipo de integrarlos en un discurso más grande. Se pierde un poco la conexión con el desarrollo local del conocimiento. Sí.

Cris 45:21

Gracias, gracias Juan. Mira, sólo soy consciente del tiempo. Y realmente aprecio que, que la gente hizo un esfuerzo para venir y reflexionar con Dicky, y Mónica y Jony. Van a estar gratamente sorprendidos, cuando vean una grabación de que estamos todos aquí. Mira, creo que es, quiero decir, al igual que, como usted ha dicho, esta es una oportunidad, es una oportunidad para nosotros para venir juntos y utilizar las experiencias que hemos tenido durante el zoom donde estábamos conectados de esta manera. Así que hemos tratado de mantener ese impulso en términos de tener voces de diferentes lugares hablando sobre el trabajo que hacen, las luchas que tienen, y cómo eso podría resonar con nosotros y cómo construimos nuestra comunidad de solidaridad a través de este Indaba. Gracias a Dios, tenemos este término de Sudáfrica, este Indaba, serie de podcasts, Dicky y Mónica y Jony, realmente aprecio el hecho de que hayan introducido conceptos indígenas o conceptos locales. que significa humanizar rehumanizar, creo que son formas realmente importantes de anclar y mostrarnos cómo la gente está recuperando o situando las cosas con nosotros. Y no es sólo en la cultura javanesa, y también mirando realmente hacia atrás y recuperar formas de pensar acerca de cómo se puede mejorar o responder a los desafíos que enfrentan las personas en su sociedad. Así que, gracias por eso. No sé si hay alguien que quiera hacer un último comentario o añadir algo más antes de que le pase la palabra a Dicky y podamos terminar, porque sé que Garth y Puleng quieren seguir con

las vacaciones. Definitivamente puede que quieran volver a la cama. James tiene que levantarse ahora. Y el resto de nosotros nos iremos a dormir. No, ¿nada? ¿Dicky?

Dicky Pelupessy 47:27

Sí. Ya sabes, en nombre de nosotros tres, Moinca y Jony, te agradecemos de verdad que hayas escuchado nuestros podcasts y, ya sabes, es, es ha sido maravilloso que, ya sabes, tengamos esta sesión o reflexión y también para conversar, aunque sea un poco corta. Tenemos un tiempo limitado. Pero realmente, ya sabes, ha sido nuestro privilegio compartir con todos ustedes y muchos otros, ya sabes, a nuestro podcast, ya sabes, nuestra lucha, nuestro pensamiento, nuestra visión. Y, ya sabes, realmente esperamos que, ya sabes, como Chris mencionó, y también mencionó acerca de tener una solidaridad. Esto ha sido tan, tan maravilloso. Tener esta conversación de seguimiento y reflexión y sí, sólo queríamos decir gracias de nuevo por organizar esto y gracias, por todos ustedes aquí.